Z á p i s z 6. zasedání zastupitelstva obce Staré Hamry

Konaného dne : 15.07. 2019
Místo konání: Staré Hamry, Kulturní dům, Staré Hamry č.p. 306
Účast : 6 členů zastupitelstva obce , 1 omluven - viz prezenční listina
16 občanů obce

Zasedání obecního zastupitelstva bylo svoláno na 18.00 hodin.
V 18.00 hodin starostka obce Bc. Eva Tořová konstatovala, že je splněna podmínka dle ustanovení § 92 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) - je přítomná nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva (6) obce a zasedání zahájila a řídila. Všichni přítomni členové obecního zastupitelstva podepsali prezenční listinu.

Zapisovatelkou byla určena paní Eva Balášová.

1/06 ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení Mgr. Robert Lang a Bc. Jan Klepáč. /6 - 0 - 0/
2/06 ZO schvaluje ověřovatele zápisu Petr Lukeš a Jaroslav Kubala. /6 - 0 - 0/
3/06 ZO schvaluje předložený program jednání doplněný o tyto body: Stanovení cen pro fakturaci pro období od 01.07.2019 do 31.12.2019 v souvislosti s registrací obce k DPH od 01.07.2019, Rozpočtové opatření č. 4/2019, Smlouvy o poskytnutí daňového poradenství (zpracování a podání daňových přiznání + závazek poradce k provádění specifikovaných činností), Pověření kontrolního výboru kontrolou veřejné sbírky, a dále o body navržené Bc. Janem Klepáčem – Novelizace směrnice o zadávání veřejných zakázek a doplňující volba člena finančního výboru. /6- 0- 0/

Kontrola usnesení z minulého zasedání zastupitelstva obce ----

Zpráva o činnosti obce od posledního zasedání zastupitelstva obce - starostka podala informace k:
Soudním jednáním vedeným se zapsaným spolkem SK K2 pana Libora Uhra ve věci úhrady služeb – tepla - je na programu jednání dnes, a o podaném odvolání spolku ve věci žádosti o určení neúčinnosti doručení listin datovou schránkou.
Soudní jednání ve věci škody způsobené na autobusových zastávkách bylo ukončeno soudním smírem, byl nastaven splátkový kalendář.
Doplnila informace minulého zasedání ZO ve věci společného postupu českých a slovenských obcí a krajů s koordinátory dopravy, kdy bude v nejbližší době projednán návrh nového jízdního řádu z české strany. Jedná se o návrh z varianty, která řeší prodloužení spojů českých autobusů na hranici se SR – na Konečnou, doplnění autobusů na ranní směny a návrat z odpolední směny, přesné datum, kdy začne nový jízdní řád ještě stanoven nebyl, ale byli jsme ujištěni, že nejpozději od září.
Zprostředkovala informace z MSK **pro žadatele o kotlíkové dotace** - žádostí jsou po kontrole administrátorem (trvá do 75 pracovních dnů) průběžně předkládány radě kraje, která o přidělení dotace rozhoduje. O rozhodnutí rady jsou žadatelé informování emailem, a také jsou k dohledání na webu: www.lokalni-topeniste.msk.cz
K výsledku kontroly KHS na hygienu práce byly podány Námitky proti kontrolnímu zjištění uvedené v protokolu o kontrole ze dne 11.6.2019..

Doplnila informace z minulého ZO k návrhu na zvýšení pokut při vjezdu do zákazu vjezdu o článku zveřejněném v časopise Moderní obec, kde ministr JUDr. Vladimír Kremlík uvedl: *„Chceme připravit a projednat návrh na možné zvýšení pokuty za porušení zákazu vjezdu těžké nákladní dopravy, která má odrazovat řidiče a dopravce, aby se vyhýbali mýtnému.“*
Opravila informaci o žádosti o dotaci SDH Staré Hamry z programu MSK, kdy po navýšení alokace v daném programu, byla žádost SDH Staré Hamry přesunuta do podpořených projektů. Dotace je určena na pořízení slavnostního praporu.
A závěrem informovala o kulturních akcích - v letošním roce nebude zastávka automobilových veteránů v rámci Beskyd Rallye na Starých Hamrech; první srpnovou sobotu, 3.8.2019, proběhne společná akce obce Staré Hammry, Bílá, Klokočov a Korňa na Konečné; „Gruň náš šumný jediný“ se koná poslední prázdninovou sobotu, tj. 31.08.2019;.

P. Lukeš požádal o zařazení informací o činnosti obce do zápisu nebo samostatné zveřejňování
Starostka – přislíbila doplnit v tomto směru zápis z minulého ZO

1. Mobilní rozhlas - pořízení

4/06 ZO schvaluje pořízení komunikačního nástroje Mobilní rozhlas v základní verzi a pověřuje starostku obce k podpisu smlouvy. /5- 0- 1/zdržel se: Bc. Jan Klepáč

Bc. Klepáč se zeptal, zda mobilní rozhlas umožní přenos zvukového záznamu ze zasedání ZO
P. Lukeš společně s místostarostou odpověděli, že mobilní rozhlas nemá se zvukovým přenosem ZO nic společného
P. Lukeš se zeptal na konkrétní fungování, kdo bude zařízení obsluhovat a na cenu
Místostarosta uvedl, že se jedná o systém aplikace, obsluhovat bude on, zaměstnanci obce nebo i hasiči
Starostka – cena cca 12,- tis/rok + platba za rozeslané sms, všechny informace byly zaslány v materiálech

2. Smlouva o dílo na zpracování PD opravu mostu přes Ostravici u domu č.p. 124

5/06 ZO schvaluje Smlouvu o dílo uzavřenou mezi Obci Staré Hamry se sídlem Staré Hamry 283, 739 15 Staré Hamry, IČ: 00297241, zastoupenou starostkou obce Bc. Evou Tořovou a RSE Project s.r.o. se sídlem Ruská 83/24, 703 00 Ostrava – Vítkovice IČ: 29398266, DIČ: CZ29398266, zastoupenou ve věcech smluvních Ing. Romanem Kopřivou, jednatelem společnosti na zpracování projektové dokumentace pro stavbu „Oprava mostu přes Ostravici ve Starých Hamrech u čp. 124" ve znění přílohy č. 1přijatého usnesení a pověřuje starostku obce k podpisu smlouvy. /6- 0- 0/

Bc. Klepáč – se zeptal, jak obec zvažuje vypořádání majetkové, kdy pozemky, přes které vede cesta jsou soukromé
Místostarosta – řešíme opravu mostu
Starostka – most je v majetku obce od r. 1997, dále vede pouze polní cesta po soukromých pozemcích, vlastníci domu již nějaké kroky učinili
P. Remeš – teď není důvod, aby nám někdo pozemky prodával, řešíme si to
Bc. Klepáč – ať v budoucnu není „dožera"
Starostka – tento přístup k nemovitosti po cizích pozemcích v soukromém vlastnictví není v obci ojedinělý, pokud by to měla řešit obec, tak koncepčně

3. Soudní jednání Obec Staré Hamry x SK K2, z.s.

Jednání zastupitelstva byl přítomen právní zástupce obce – Mgr. Simona Čermáková, která připravila materiály, které byly zaslány všem zastupitelům. Starostka obce seznámila všechny s průběhem nejen soudního sporu, ale připomněla také uzavření nájemní smlouvy v roce 2011, změnu způsobu vytápění objektu ZŠ, tedy i bytu na ZŠ, požár při montáži ÚT, nesepsání dodatku k nájemní smlouvě o změně způsobu vytápění. Uvedla, proč byla dána nájemci výpověď – neplacení nájmu, požadavek nájemce na finanční vyrovnání za vložené investice, který po odmítnutí obcí podal na obec žalobu ve věci bezdůvodného obohacení a dožadoval se vracení úhrady za teplo. Dále shrnula průběh soudních jednání, u okresního i krajského soudu, který vyslovil absolutní neplatnost nájemní smlouvy. Uvedla informace z posledního soudního jednání před okresním soudem, kde bylo jednání ve věci úhrady za teplo vráceno k novému projednání, a které ukázalo, že obec se ocitá v důsledku absolutní neplatnosti nájemní v důkazní nouzi, kdy nájemci neprokáže, že pronajaté prostora užíval. Tyto prostory totiž nájemce dále pronajal, což mu svou svědeckou výpovědi před soudem potvrdil Bc. Klepáč, který nájemní smlouvu uzavíral. Navíc nájemce, SK K2, tvrdí, že v době, o které se u soudu jedná, je on nevyužíval. A z toho, v důsledku neplatnosti nájemní smlouvy, vyplývá, že nemůžeme úhradu za teplo požadovat po nájemci, tj. SK K2, ale pouze od skutečného uživatele. Dále obec byla upozorněna, že dalším krokem bude zadání zpracování posudku na vytápění, kde máme málo šance na úspěch jak z důvodu uvedených výše, tak i v důsledku chybějících patních měřičů u jednotlivých budov. Ty byly instalovány až dodatečně. Zpracováním posudku by se výdaje obce ještě zvýšily. V současné době se pohybujeme v částce okolo 100 000,- Kč. Tuto částku tvoří vratka zaplacené faktury za topnou sezónu 2014/2015 + neuhrazená faktura za topnou sezónu 2015/2016 + soudní výdaje (náklady řízení).

Mgr. Čermáková potvrdila, že starostka shrnula průběh a vývoj soudních sporů naprosto přesně. Nic nedoplňovala a pouze upřesnila, doplnila, návrh na usnesení.

6/06 ZO schvaluje změnu procesního stanoviska obce k předmětu sporu v řízení č.j.: 10 C 88/2016 před Okresním soudem ve Frýdku – Místku, a dále schvaluje navrácení částky ve výši 35. 025,- Kč uhrazené spolkem SK K2, z.s. za dodávku tepla z účtu obce v termínu do konce července 2019 z důvodu, že obec tímto postupem zabrání vzniku dalších nákladů řízení, ve znění přílohy č. 1 s názvem „Soudní spory SK K2, z.s. x Obec Staré Hamry – shrnutí" přijatého usnesení. /6- 0- 0/

Mgr. Lang – uvedl, že je to velký průšvih, ze strany bývalého starosty Bc. Klepáče jsme neustále napadáni, jak špatně hospodaříme, přestože žádná kontrola na obci nikdy nic neprokázala, stále se mluví jen v dohadech, náznacích a podezřeních, ale když se jednalo ohledně vypořádání s p. Uhrem, tak jsme byli ubezpečeni, že o žádném vyrovnání nemůže být řeč, nemáme mu za co platit a teď je to tady, pravděpodobnost, že prohrajeme je příliš velká a nemá cenu výdaje obce ještě zvyšovat
Místostarosta – opravdu prekérní situace, ale byli jsme v pozici, kdy stálo tvrzení proti tvrzení (bývalý starosta Bc. Klepáč x L. Uher), nic nebylo písemně, dávat něco jen na dobré slovo, také nebylo řešením, a soud rozhodl, jak rozhodl, teď je zapotřebí škodu co nejvíce eliminovat
Bc. Klepáč – smlouvu jsem uzavřel já, předcházející nájemce, p. Liďák, měl také uzavřenou nájemní smlouvu jako právnická osoba, jsem přesvědčen, že smlouva byla konzultována s právníkem, ale už nevím kterým, zda s Mgr. Hamplovou nebo JUDr. Pavelcem. Zastupitele jsem informoval. Situace je, jaká je, nezbývá než přijmout navrhované řešení. Následky jsem připraven nést, ale budu se samozřejmě bránit.
P. Lukeš – už jsme to probrali na pracovní schůzce, není zapotřebí více rozebírat, shodli jsme se na navrhovaném řešení. To, co tady uvedl Mgr. Lang, s tím nemá co dělat.
Mgr. Lang – jak nemá, neustále je vámi zastupitelstvo napadáno, že hospodaříme nehospodárně. Na tomto tvrzení, pro, které nemáte žádné písemné relevantní důkazy a opíráte se o smyšlenky, dohady, pomluvy, jste postavili návrh na novou směrnici o veřejných zakázkách, a tady je na stole naprosto konkrétní problém a není zdaleka jediný (kotle, rekonstrukce hasičárny), za který jste zodpovědní vy, jelikož jste byli tehdy ve vedení Obce. Navíc jsem byl minulé volební období 4 roky předseda kontrolního výboru a tyto útoky o údajné nehospodárnosti se mě osobně velmi dotýkají, jelikož jsem za hospodaření byl rovněž zodpovědný, a velmi mě uráží. Takže to s tím sakra souvisí.
Starostka – bývalý starosta nájemní smlouvu uzavřel v rámci „pravomoci rady obce", kdy na pronájem bytu je to v souladu se zákonem, o uzavření nájemní smlouvy tehdejší ZO pouze informoval, původně byl problém také v tom, že na nový způsob vytápění bývalá starosta nesepsal dodatek k nájemní smlouvě, což mohlo vést k prohře obce u soudu stejně jako, teď, kdy krajský soud vyslovil absolutní neplatnost smlouvy. V době podání žaloby k soudu stáli zastupitelé před tvrzením proti tvrzení, nebylo jiné východisko. Teď je zapotřebí situaci ukončit a nezvyšovat finanční částku, 100 000,- Kč je pro obec hodně peněz. A může to být ještě více, pokud v dalším soudním sporu SK K2 uspěje, obec bude vracet i nájem, a to je dalších cca 100 000,- Kč.

Starostka společně s Mgr. Čermákovou naformulovaly návrh usnesení.

4. <u>Stanovení cen pro fakturaci pro období od 01.0.2019 do 31.12.2017 v souvislosti s registrací obce k DPH od 01.07.2019</u>

7/06 ZO schvaluje stanovení cen pro fakturaci, z důvodu registrace obce Staré Hamry k dani z přidané hodnoty od 01.07.2019 ve znění přílohy č. 1 přijatého usnesení. /6- 0- 0/

5. <u>Rozpočtové opatření č. 4/2019</u>

8/06 ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 4/2019 ve znění přílohy č. 1 přijatého usnesení. /6- 0- 0/

P. Lukeš na minulém ZO je schvalovalo v rozpočtovém opatření navýšení finančních prostředků na nátěr dřevěných obkladů budov KD a OÚ, jak to vypadá

Starostka jsme ve fázi hledání další firmy, z oslovených firem to nakonec nechce žádná dělat

6. Smlouvy o poskytnutí daňového poradenství (zpracování a podání daňových přiznání + závazek poradce k provádění specifikovaných činností)

9/06 ZO bere na vědomí Smlouvy o poskytnutí daňového poradenství evid.č. 1/2019/172/1 a evid. Č. 1/2019/172/2 uzavřené mezi Obci Staré Hamry se sídlem Staré Hamry 283, 739 15 Staré Hamry, IČ: 00297241, zastoupenou starostkou obce Bc. Evou Tořovou a daňovým poradcem Ing. Jiřím Turoněm, se sídlem Palackého 689/2, Havířov – Město. 736 01 , předmětem smluv je zpracování a podání daňových přiznání + závazek poradce k provádění specifikovaných činností, ve znění přílohy č. 1 a 2 přijatého usnesení. /4-0-2/ Pro: Bc. Eva Tořová, Ing. Rudolf Franta, Mgr. Robert Lang, Jaroslav Kubala, zdrželi se: Bc. Klepáč, Petr Lukeš

P. Lukeš- na jak dlouho jsou smlouvy uzavírány
Starostka – není to asi na jeden rok, je to složitá agenda, musí se zavést
P. Lukeš – až se p. účetní do agendy dostane, tak to bude vést sama
Místostarosta – ne, nebude
Starostka – j e to většinou tak, že obce, kde mají soukromé auditory, tak nemají daňové poradce a naopak tam, kde mají audit z kraje, tak mají daňové poradce. My mám audit z kraje.

7. Pověření kontrolního výboru kontrolou veřejné sbírky

10/06 ZO pověřuje kontrolní výbor, po schválení Krajským úřadem MSK, provést kontrolu vyplacené veřejné sbírky.

P. Lukeš nemám problém, je nás málo jeden je nemocen, můžeme vykonávat kontrolu, zeptej se Bc. Klepáč nesmí, je to špatně minimálně 3
Starostka minimálně 3 členný výbor, k rozhodnutí je nutná nadpoloviční většina, to je dva, takže je to v pořádku, kontrolu můžete provést, ale až po vyjádření z kraje

8. Novelizace směrnice o zadávání veřejných zakázek

11/06 ZO schvaluje Směrnici č. 3/2019 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. /2 -0 -4/
zdrželi se: Bc. Eva Tořová, Ing. Rudolf Franta, Mgr. Robert Lang, Jaroslav Kubala USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Bc. Klepáč – v minulosti platila směrnice, kdy bylo možno zadat z ruky do 100,- tis. Kč služby a stavební práce do 200,- tis. Kč, Vy jste si to změnili, navrhujeme to vrátit z důvodu řádného hospodaření obce
Místostarosta – náklady stále rostou, proto byla částka navýšena, mám problém se způsobem podání návrhu na změnu směrnice – emailem v sobotu odpoledne, před pouti, tak se to nedělá, je to závažný dokument a bez řádného projednání pro něj nebudu hlasovat
J. Kubala – já se zdržím, dokument byl zaslán na poslední chvíli, nebyl s námi předem projednán
Mgr. Lang – já sem se s návrhem podrobně seznámil, nemám s tím problém, je to opravdu zajímavý a dobře zpracovaný materiál, líbí se mi některé uvedené body např. pasáž o tom, že nemusí být vybrána nabídka s nejnižší cenou, pokud není dostatečně kvalitní a dokážu si představit, že po věcné, korektní a slušné diskuzi jsem jej někdy v budoucnu ochoten podpořit. Nyní to ale neudělám a zdržím se, protože uvedený důvod nehospodárnosti, kvůli kterého je tento materiál předkládán, a na který mi nikdo po mé výzvě nepředložil jakýkoliv písemný důkaz (audit, revize Finančního úřadu), je opět jen nepodloženým útokem. Myslel jsem, že po zasedání finančního výboru se chytnete za nos, ale pokračujete v nefér jednání, výmyslech a neskutečně hloupých atacích nadále.
Starostka – vše projednáváme na pracovních schůzkách, schvalujeme v ZO, a stále jeto špatně, a je to čím dál horší, nevím, ale asi bych potřebovala definici smysluplného a řádného hospodaření obce od Bc. Klepáče, stále totiž nechápu, co dle jeho slov děláme špatně. Přitom, se staráme řádně o majetek obce, opravujeme cesty, budovy, vodovod, školu máme vybavenou, a stále šetříme, na účtu je 19,-

mil. Kč, jsme úspěšní v získávání dotací, např. pro vybavení školy to bylo dotace ve výši skoro 2,- mil. Kč, všechny velké akce byly z dotací, velké zakázky soutěžíme, postupujeme v souladu se zákonem i směrnicí a stále jsme napadání. Teď to byl zase počet zaměstnanců na obci, ale proč? Kdyby bývalý starosta, Bc. Klepáč, při nákupu kotlů myslel nejen na okamžitou úsporu, ale také na další běžný provoz, nekoupil by kotle na ruční přikládání. Možná, že kdyby přistupoval v době, kdy podepisoval nájemní smlouvu, kvůli které teď obec přijde o 100 000,- Kč, tak jak je tomu zvykem teď, tj. že v podstatě vše důležité se projedná se zastupiteli před schválením, a ne že se jen sdělí, že byla podepsaná nájemní smlouva, mohlo to možná být jinak, ale už se stalo. Také kdyby před zpracováním nebo v průběhu zpracovávání projektu na rekonstrukci hasičárny se zastupiteli nebo hasiči projekt probral, mohla být při realizaci projektu, při jednom, provedena změna vytápění i elektřina
Bc. Klepáč p. Uhra do obce přivedla p. ředitelka a zaručila se za něj, všichni zastupitelé věděli, že se jedná o právnickou osobu, elektřina v hasičárně je v mědi
J. Kubala – a co rozvaděč, o ten se jedná
Bc. Klepáč – a jak to bylo s havarijním stavem příkopy u I/56 a co elektřina na Klepačce, třeba by se našla levnější firma
Místostarosta- příkop u chodníku I/56 na Samčance byl v havarijním stavu, hrozil sesuv chodníku a pak by náklady na opravu by byly mnohem větší
Starostka ve všech případech jsme postupovali a vždy postupujeme v souladu se zákonem a platnou směrnici, i ve vámi předložené nové směrnici je uvedeno, že obec má vybírat pouze takové firmy, o kterých má věrohodné informace, že důležité jsou i zkušenosti z jiných zakázek a nejdůležitějším kritériem nemusí být cena,
Místostarosta – také máme na stavební práce stavební dozor
Bc. Klepáč – za mě byl příkop v pořádku, stavení dozor na hasičárně byl, bylo do z dotací, tak být musel

9. <u>Doplňující volba člena finančního výboru</u>

Starostka vyzvala k podání návrhu na usnesení předkladatele návrhu.

12/06 ZO schvaluje členem finančního výboru Václava Milatu. – po schválení protinávrhů vzal Bc. Klepáč svůj návrh zpět

Starostka obce podala proti návrhy v níže uvedeném znění. A uvedla, že to není nic osobního proti navrhovanému kandidátu V. Milatovi, ale odstupující, rezignující Mgr. Lang byl do finančního výboru nominován současnou koalici, a tak by i nový člen měl být nominován za koalici.
O podaných proti návrzích se hlasuje přednostně.
Bc. Klepáč vzali jste na minulém zasedání na vědomí, že Mgr. Lang končí, nijak jste na tuto skutečnost nereagovali
Místostarosta na minulém zasedání jste nebyl přítomen, nechtěli jsme jednat bez Vás, bez předsedy finančního výboru
P. Lukeš proč nebyl tento bod zařazen program jednání
Starostka protože jsme čekali na výstup z finančního výboru, do dnešního dne finanční výbor nepředal žádnou zprávu, a také že, Bc. Klepáč, jako předseda finančního výboru, bude po návratu chtít situaci řešit a osloví ostatní zastupitele, tak bych se alespoň zachovala já
Bc. Klepáč se otázal, zda bude dnes zvolen nový výbor, a dále uved, že okolnosti, které zjistili předají na krajský úřad, bude informovat občany a své voliče
Místostarosta – není to žádné vyřizování účtu, jde o způsob, jakým finanční výbor probíhal, výbor nepředal dodnes žádný zápis z provedené kontroly, nikdo nebyl s výsledky seznámen
Bc. Klepáč – kontrola nebyla dokončena z důvodu rezignace člena výboru a poklesu počtu členů na 2, kdy výbor musí mít vždy lichý počet a minimálně tři
Mgr. Lang – zápis vyhotoven mohl být, dva je dostačující počet, je zachována zákonem stanovená nadpoloviční většina pro rozhodování výboru, je to ověřeno
Starostka znovu uvedla, že se nejedná o problém s faktickou kontrolou, ale o způsob, jakým byla prováděna, o chování, které bylo hluboko pod úroveň, může ovlivnit práci všech, chod celého úřadu,
P. Lukeš – starostka neměla právo přizvat na jednání výboru p. Kubalu
Mgr. Lang – předsedovi výboru přítomnost pana Kubaly v úvodu starostka vysvětlila, a předseda to přijal, byl na jednání se souhlasem předsedy finančního výboru

13/06 ZO odvolává člena finančního výboru Ing. Petru Kroczek Kašíkovou. /4-2-0/ proti: Bc. Klepáč, Petr Lukeš

14/06 ZO odvolává předsedu finančního výboru Bc. Jana Klepáče. /4-2-0 proti: Bc. Klepáč, Petr Lukeš

Starostka odůvodnila podání návrhů na odvolání – z důvodu naprosto nevhodného způsobu jednání členky finančního výboru Ing. Petry Kroczek Kašíkové na posledním zasedání výboru, a nezvládnutí řízení výboru předsedou výboru, kdy všichni přítomní byli jednáním a způsobem vedení výboru naprosto konsternováni. Reakcí na toto jednání pak bylo podání rezignace Mgr. Langa na funkci člena výboru, jeho písemné zdůvodnění dostali všichni zastupitelé emailem. Jednání výboru přítomný zastupitele J. Kubala, sdělil že zváží jakoukoliv svou další činnost. Ti všechni, včetně zaměstnanců obce, kterých se nevhodné chování rovněž dotklo, pracují dlouhodobě a spolehlivě pro obec. V minulém volebním období byl předsedou finančního výboru také Bc. Klepáč. Členové byli jiní. Za 4 roky fungování, nebyl nikdy problém. Kontrola probíhala v klidu, v klidu se také věci komunikovaly. Ale to co se děje v letošním roce nemá obdoby. Proto byly prodány návrhy na odvolání.

Po schválení protinávrhů vzal Bc. Klepáč svůj návrh na volbu pana V. Milaty za člena finančního výboru zpět.

Ostatní: ---

Diskuse:
J. Červenková – uvedla, že je v šoku, a zřejmě nejen ona a zeptala se, kdo je p. Kroczek, která rozhodila celé zastupitelstvo, zda žije v této obci, že ji v životě neviděla
Ing. Kroczek Kašíková se představila a uvedla, že v obci žije dlouho a teď je ve finančním výboru, a jako jediná má ekonomické vzdělání. Dále uvedla, že výbor nemohl dokončit svou práci. A je důvodné závažné pochybení zaměstnanců obce, kdy výbor šel do podstaty a některé kroky nejsou v souladu se zákone. Starostka neměla být na výboru přítomná, přesto byla a snažila se výbor řídit, což ona nepřipustila.

Z jednání zastupitelstva odešel Bc. Klepáč.

Starostka-předseda finančního výboru si vyžádal na výboru mou přítomnost, paní Krozczek po jednání výboru rozeslala všem dopis, ten je na obci k dispozici
Ing. Kroczek Kašíková - nazvěme to pravý jménem, je to stížnost, která může být zveřejněna, nemám s tím problém, finanční výbor má právo na všechny podklady i podklady k fungování základní školy, účetnictví musí být v souladu se zákony a také musí být průkazné

Závěrem starostka poděkovala všem za účast.

Zastupitelstvo bylo ukončeno v 19.35 hodin.

Ve Starých Hamrech 16.07.2019

.....
Bc. Eva Tořová, starostka

.....
Petr Lukeš– ověřovatel zápisu

.....
Jaroslav Kubala– ověřovatel zápisu